

Также особенностью российских вузов является вертикальная модель управления, где академическому самоуправлению отводится минимальная роль. Это означает, что педагоги высшей школы не ассоциируют себя с административным или бюрократическим аппаратом вуза. Управление университетом в будущем предполагает коллегиальность, но, увы, повседневность российского университета пока весьма далека от этого.

Заключение

Таким образом, социальный капитал педагогов современной высшей школы достаточно низок. Виной

тому как исторически сложившиеся социальные практики (управления, предпочтения в распределении работы, научно-исследовательские и педагогические приоритеты), так и личный социальный опыт педагогов (пока еще не включенных в полной мере в мировое академическое пространство).

Стабильность социального капитала преподавателя вуза зависит от индивидуально-социальных установок в профессиональной самореализации и развитии. Это означает, что мы на пути формирования университета будущего, однако только на первых ступенях такового.

Литература

1. Полюшкевич О.А. Оценка социального капитала и перспективы консолидации: гендерные аспекты // Женщина в российском обществе. — 2013. — № 1. — С. 60–71.
2. Полюшкевич О.А. Социальная ответственность университетов // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2012. — № 11. — С. 26–30.
3. Санина А.Г. Условия интеграции науки, образования и бизнеса в современной России // Социологические исследования. — 2010. — № 7. — С. 122–129.

References

1. Polyushkevich, O.A. Evaluation of social capital and prospects of consolidation: gender aspects // Woman in Russian society. — 2013. — No. 1. — P. 60–71.
2. Polyushkevich, O.A. Social responsibility of universities // Alma mater (Vestnik vysshei shkoly). — 2012. — No. 11. — P. 26–30.
3. Sanina, A.G. Conditions of integration of science, education and business in modern Russia // Sociological studies. — 2010. — No. 7. — P. 122–129.

С.Л. ТАЛАНОВ,

к. социолог. н., доц.

Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова

E-mail: talanov_sergei@mail.ru

РОССИЙСКИЕ СОЦИОЛОГИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИИ

Представлен социологический анализ становления профессии социолога в России. Делается вывод, что в настоящее время социологи стали восприниматься как профессионалы, что обусловлено длительностью освоения и сложностью их труда, а также активной поддержкой государства.

Ключевые слова: социологи, профессиональные ассоциации, социологические вузы и факультеты, Российское общество социологов.

В конце XX в. в России становится очень модной профессия социолога. Как следствие, в вузах открываются социологические факультеты и кафедры. Несмотря на это, в тот период в представлении большинства обывателей социологи — это люди, которые ходят по улицам с анкетами и опрашивают граждан, т.е. деятельность социологов позиционировали с трудовым занятием, а не с профессией.

Прошло несколько десятилетий. Что же за это время произошло с социологами нашей страны? Как идентичность социологов представляется академическим сообществом? Мы предприняли попытку проанализировать общее и различное в характеристиках профес-

сии социолога с точки зрения обывателей и самих социологов. А также выяснить роль государства и профессиональных социологических ассоциаций в становлении профессии социолога в России.

Эмпирическая база исследования

Было проведено социологическое исследование на территории Центрального федерального округа (ЦФО) в 2011—2012 гг. Опрашивались:

- ♦ социологи, работающие в центрах по изучению общественного мнения, рейтинговых агентствах, консалтинговых компаниях, маркетинговых и ре-

кламных агентствах, а также в государственных и муниципальных органах (n = 50);

- ◆ социологи, профессиональная деятельность которых связана прежде всего с научными учреждениями (n = 24);
- ◆ студенты, обучающиеся по специальности «социология», представляющие Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ), Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (ЯрГУ), Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Выборка квотная n = 250. Переменные квотирования: пол, возраст, вуз, место проживания до поступления в вуз (город).

Проведены массовые личные опросы в городах ЦФО (n = 1000). Сконструированная для целей нашего социологического исследования многоступенчатая районированная выборка репрезентирует социально-демографическую структуру населения в возрасте 18—60 лет.

Кроме того, был проведен вторичный анализ статистической информации, проанализированы данные социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, Фондом общественного мнения (ФОМ), Институтом социологии РАН.

Анализ результатов исследования

Для начала мы предприняли попытку изучить мнение граждан относительно не самих социологов, а социологии (табл. 1).

Таблица 1

Мнение населения городов ЦФО о «социологии» (в % от числа ответивших)

Мнение респондентов о социологии	Жители больших городов ЦФО (n = 600)		Жители малых городов ЦФО (n = 400)	
	Женщины (n = 370)	Мужчины (n = 230)	Женщины (n = 300)	Мужчины (n = 100)
Социология — это наука, которая показывает жизнь во всём ее противоречии	66	79	55	60
Дает голословные, бездоказательные пояснения, комментарии к данным, которые берутся с потолка	15	9	23	18
Фальсификация, спекуляция и манипуляция	9	7	10	9
Создает иллюзии обоснованности	5	5	6	7
Необоснованные обобщения	5	—	6	6

Как видно из табл. 1, для значительной части граждан городов ЦФО социология — это наука. С другой стороны, что не может не вызывать тревогу, около 1/3

опрошенных считают, что социология — бездоказательные пояснения, фальсификация, спекуляция, манипуляция и иллюзия обоснованности. Очевидно, это связано с рядом обстоятельств.

1. Повсеместным применением (что, с одной стороны, не может не радовать) социологического инструментария, которое, как правило, применяются не корректно. Исследования, как правило, проводятся без программы социологического исследования или с программой, но неправильно разработанной. Значительная часть руководителей опросов не владеют элементарными методологическими и методическими навыками, знаниями и умениями.

2. Участились коррупционные скандалы в ряде субъектов Федерации, в которых фигурируют социологические службы либо отдельные социологи. Так, в частности, в Ярославской области в 2014 г. было возбуждено уголовное дело в отношении бывшего руководителя ЦИОМСИ (Ярославский городской центр изучения общественного мнения и социологических исследований). К сожалению, таких примеров немало. Это, безусловно, подрывает доверие к данным социологических исследований и самим социологам и социологическим службам.

3. Непонимание многими (не только обывателями) представителями власти сути социологических методов сбора информации. Так, в частности, в Ярославской области были случаи, когда социологов вызывали в прокуратуру перед выборами для опроса на предмет, что такое Exit poll?

Для профессионализации социологии в России важно отношение к ней со стороны власти. Значительная часть чиновников полагает, что проводить репрезентативные социологические исследования достаточно просто. Поэтому нет смысла нанимать профессиональных социологов и выделять на это бюджетные деньги. Однако в настоящее время ситуация стала меняться в лучшую сторону. Власть меняет свое отношение к социологии, причем на самом высоком уровне.

Так, председатель СФ Федерального собрания РФ В.И. Матвиенко на IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология в системе научного управления обществом» заявила о том, что сенаторы согласуют с губернаторами возможность целенаправленного и систематического выделения денег на проведение социологических исследований в регионах. Кроме этого, спикер СФ подчеркнула, что социологи сами должны определить тех, кто случайно оказался в их рядах, а если такие есть, то принять решение об исключении их из своих рядов. Это правильно. Только профессиональные ассоциации в состоянии определить значимость тех или иных социологических исследований, только сообщество экспертов может установить, где плагиат, а где фальсификация.

Около 1/3 респондентов считают, что социологи — это люди, которые проводят опросы на улице. Разницы между интервьюерами и теми, кто разрабатывает программу социологического исследования, они не видят.

С одной стороны, это и не так принципиально. Но именно по этой когорте людей у определенной части населения и складывается мнение о социологах и о социологии в целом (табл. 2).

Таблица 2

**Мнение населения городов ЦФО о социологах
(в % от числа ответивших)**

Мнение респондентов о социологах	Жители больших городов ЦФО (n = 600)		Жители малых городов ЦФО (n = 400)	
	Женщины (n = 370)	Мужчины (n = 230)	Женщины (n = 300)	Мужчины (n = 100)
Периодически осуществляют опросы на улицах, как правило, с помощью анкеты	32	30	30	36
Проводят опросы населения перед очередными выборами Президента, мэра или депутатов	17	29	29	28
Работники умственного труда, как правило, с высшим образованием, их очень сложно увидеть на улице в повседневной жизни. Социологи в основном работают в офисах, а для проведения опросов нанимают интервьюеров	38	30	27	24
Ученые, изучающие общественную жизнь с помощью различных методов исследования	6	6	7	6
Занимаются фальсификацией, спекуляцией и манипуляцией	7	5	7	6

С другой стороны, и это отрадно, примерно 1/3 обывателей считают, что социологи — это работники умственного труда, как правило, с высшим образованием. Примерно столько же респондентов считают, что навыки и умения социологов применимы только в рамках избирательных кампаний и при проведении некоторых маркетинговых исследований.

В рамках исследования мы попытались выяснить у населения городов ЦФО достаточно ли социологов в стране? 34% респондентов отметили, что социологов на рынке труда слишком много, причем большинство из них не высококвалифицированные специалисты.

Респонденты считают, что в первую очередь социологам необходимо владеть навыками по установлению контактов, общению и убеждению. Очевидно, здесь подразумеваются качества, необходимые не социологам, а интервьюерам, поскольку 1/3 наших респондентов (обывателей) не видят принципиальной разницы между профессиональными социологами и интервьюерами (табл. 3).

Таблица 3

**Мнение населения городов ЦФО о профессиональных качествах, необходимых социологам для эффективной работы
(в % от числа ответивших)**

Качества, необходимые социологам	Жители больших городов ЦФО (n = 600)		Жители малых городов ЦФО (n = 400)	
	Женщины (n = 370)	Мужчины (n = 230)	Женщины (n = 300)	Мужчины (n = 100)
Способность к установлению контактов, общению, информационному обмену, убеждению	72	63	56	54
Усидчивость и терпение	11	20	38	34
Внутренняя собранность и целеустремленность	6	5	—	—
Профессиональный интеллект и социологическое воображение	6	6	—	7
Умение анализировать и брать на себя ответственность за принятые решения	5	6	6	5

Социологи о своей профессии

Совсем иные данные мы получили при опросе самих социологов. Большинство респондентов-социологов отметили, что, во-первых, профессиональных социологов пока недостаточно, особенно в регионах. Во-вторых, социологи — очень важная и востребованная профессия и не только благодаря своей высокой общественной значимости и определенной поддержке государства, но и благодаря тому, что основные функции профессионального контроля возложены на профессиональные ассоциации, в частности, на Российское общество социологов. В-третьих, социологам должны быть присущи интеллектуально-психологические, коммуникативные, организаторские и волевые, нравственно-этические качества, а также социально-психологическая компетентность (табл. 4).

Выбор профессии

В профессию приходят по-разному. Это логично, т.к. очень сложно в 17—18 лет осознанно выбрать профессию, которой хочется посвятить всю или большую часть своей жизни. Многое зависит от мнения родителей и родственников, не меньшую роль при выборе будущей профессии играют СМИ.

И все же для значительной части населения страны выбор профессии предопределен местом их проживания и теми учебными заведениями, которые находятся в относительной близости от их дома или города [1]. В Москве и Санкт-Петербурге очень хороший выбор вузов, что дает огромные преимущества абитуриентам из данных городов. Подрастающему поколению в мегаполисах достаточно легко выбрать вуз ис-

Таблица 4

Мнение экспертов о профессиональных качествах, необходимых социологам для работы (%)

Необходимые профессиональные качества	Работники				
	Центров изучения общественного мнения	Организации гос. и муниц. управления	Рейтинговых агентств	Маркетинговых и рекламных агентств	Консалтинговых компаний
Интеллектуально-психологические качества					
Глубина и особенности интеллекта	74	89	79	75	91
Когнитивные способности	86	82	69	83	83
Ценностные ориентации	63	77	53	71	72
Уровень притязаний	49	51	49	69	65
Направленность интересов	52	63	44	62	59
Психоэмоциональные процессы	57	71	67	54	47
Коммуникативные качества					
Способности к установлению контактов, общению	100	74	94	93	90
Способности к информационному обмену	91	85	79	81	73
Умение убеждать	83	94	84	87	84
Организаторские и волевые качества					
Внутренняя собранность и целеустремленность	71	83	88	87	84
Лидерские способности, дисциплина	82	69	91	90	92
Требовательность к себе и окружающим	63	76	79	73	75
Нравственно-этические качества					
Приверженность нравственным принципам и нормам профессиональной этики, добросовестность	100	100	100	100	100
Коллективизм	91	73	92	94	93
Трудолюбие	84	85	77	81	84
Социально-психологическая компетентность					
Способность к взаимодействию с окружающими	94	80	96	95	94
Умение ориентироваться в социальных ситуациях	67	91	78	73	81
Умение избегать (или находить выход) конфликтов	72	68	64	58	70
Адекватная социальная рефлексия и эмпатия	83	71	72	62	88

* Респондент мог указать несколько вариантов ответа.

ходя из своих интеллектуальных и материальных ресурсов.

Абитуриентам из других городов сложнее найти соответствующий их желаниям вуз. Родители не готовы отпустить своих детей учиться в города федерального значения, что напрямую связано с множеством объективных и субъективных причин. У одних родителей нет достаточных материальных ресурсов. У других родителей есть опасения относительно возможного проявления у их детей в будущем ряда девиаций в силу разрыва определенных социальных связей, в частности, из-за уменьшения влияния неформального социального контроля.

Несмотря на то что для значительной части абитуриентов, ориентированных на получение высшего образования, будущая профессия (не всегда желанная) предопределена местом проживания, у многих из них есть очень хорошие перспективы добиться высоких результатов в своей будущей профессии. С одной стороны, абитуриенту в моногороде, не имеющему мате-

риальных ресурсов для продолжения обучения в областном центре и в городах федерального значения, как правило, приходится получать высшее образование, не соответствующее его потребностям, знаниям, умениям и желаниям. С другой стороны, жизнь очень динамична и одного высшего образования человеку для успешной карьеры уже недостаточно. В результате абитуриент из моногорода при вхождении в свою профессию имеет, как правило, два высших образования и др.

Да, это долго и сложно, чаще всего приходится получать образование не то, которое соответствует потребностям, потом работать не по специальности. Но со временем при трудоустройстве на желаемую работу у данного человека есть ряд преимуществ. Такие преимущества очень востребованы в правоохранительных органах, системе образования, для работы в качестве социолога и др. В такие сложные и ответственные профессии желательно приходиться с жизненным опытом.

Функциональный подход к социологии

Взглянем на социологию под ракурсом функционального подхода. Какие социальные потребности удовлетворяются функциями данной профессии? На основании данных результатов социологических исследований принимаются важные, принципиальные решения органами власти разного уровня. Мы уж не говорим о том, что социологические опросы прочно вошли в нашу жизнь и оказывают существенное влияние на повседневную жизнедеятельность людей.

Социология в нашей стране переживала разные времена. Ее неоднократно запрещали. Однако не меньший урон социологии был нанесен, когда на волне моды социологические специальности стали открывать в вузах, в которых не было предпосылок для производства соответствующих профессионалов.

Мы проанализировали ситуацию с вузами, которые готовят бакалавров и магистров по направлению «Социология». Данные вузы, как правило, расположены в Москве, Санкт-Петербурге и областных центрах. Иными словами, значительная часть профессиональных (по диплому) социологов в России из Москвы, Санкт-Петербурга и областных центров.

Кого считать социологом? Можно, конечно, попробовать к социологам отнести всех, кто проводит опросы. Но правильней и логичней отнести тех, кто имеет степень бакалавра или магистра по специальности «Социология», а также тех, кто окончил специалитет по данной специальности. Соответственно к профессионалам высшего уровня можно отнести кандидатов и докторов социологических наук.

Однако всех ли? К сожалению, в аспирантуру по направлению «Социология» долгие десятилетия можно было поступать (и сейчас еще можно) без профессионального базового образования. Сложилась странная ситуация: в аспирантуру при поступлении по медицине и юриспруденции высшее базовое образование нужно, а при поступлении на социологические специальности не нужно. Иными словами, медицина — это наука, и очень сложная, а социологическую методологию, оказывается, освоить может любой, было бы желание. Это неправильно.

Конечно, в свое время было очень мало ученых со степенью кандидата и доктора социологических наук, было мало выпускников-социологов, но сейчас ситуация существенно изменилась. Есть множество вузов, которые готовят и магистров по специальности «Социология». Соответственно необходимо запретить поступать в аспирантуру по социологии лицам, не имеющим высшего социологического образования.

Существуют до сих пор в стране ряд вузов, в которых в свое время (1989—1990 гг.) было открыто множество аспирантур по социологическим специальностям. При этом не учитывалось, что в вузах, в которых открываются аспирантуры, нет выпускающих кафедр по данному направлению. Возникает вопрос, из кого в таких вузах можно было рекрутировать будущих аспирантов?

Необходимо закрывать аспирантуры в вузах, где нет выпусков магистров по социологии. В связи с этим нельзя не отметить, что наметилась хорошая тенденция

в Минобрнауки РФ, которое активно и целенаправленно сокращает места в аспирантуре, а также закрывает диссертационные советы по социологическим наукам в регионах. В большинстве регионов страны в настоящее время нет кадров для открытия диссертационных советов.

К сожалению, в последние годы в ряде субъектов Федерации наблюдалась негативная тенденция в производстве социологических кадров. В ряде вузов научные руководители «штамповали» кандидатов наук. В результате получалось, что у некоторых научных руководителей в регионах было подготовлено более ста кандидатов наук, тогда как в ведущих вузах и даже в Институте социологии РАН таких показателей не было. Возникает ряд вопросов. Либо очень талантливые специалисты работают в ряде регионов? Либо ряд диссертационных советов окончательно девальвировал свою работу?

Анализ показал, что в регионах многие получали степень кандидата социологических наук только для того, чтобы работать преподавателем в вузе или ради статуса. Определенная часть выпускников вузов диссертационный совет по социологическим специальностям выбирали не потому, что так любил социологию, а просто потому, что этот совет был в данной области и было достаточно легко поступить в аспирантуру. Об этом, в частности, свидетельствует большой процент аспирантов, не представивших диссертацию в срок и вообще никогда не защитившихся.

В исследовании нам важно было выяснить, кто пополнит когорту профессиональных социологов в ближайшем будущем. С этой целью мы изучали основные факторы и причины выбора специальности социологии студентами-социологами (табл. 5).

Респонденты из вузов г. Москвы при выборе специальности «Социология» очень серьезное внимание уделяли престижу вуза. У респондентов из вузов Ярославля иная мотивация. Значительная часть респондентов, обучающихся на специальности «Социология» в вузах, расположенных в областных городах, отметили, что выбрали специальность «Социология» поскольку легко было поступить. Кроме того, они полагали, что очень легко будет учиться (думали, что нет математики и др.).

Опрос показал, что у поступивших в вузы в областных городах абитуриентов на специальность «Социология» были весьма поверхностные знания о социологии.

Двумя главными критериями при выборе данной специальности были легкость поступления и легкость обучения. Как результат, по данным анализа количество выпускников социологов в Ярославской области, устраивавшихся по специальности, ежегодно не превышает 20%.

Мы предприняли также попытку выяснить, что будущих социологов не устраивает при обучении (табл. 6) и что они стремятся приобрести во время учебы по специальности «Социология» (табл. 7).

Наконец, нельзя не отметить два очень важных факта: первый, что в вузах нет коррупции (табл. 6), второй, что для значительной части будущих социологов одинаково важны диплом и знания, навыки, умения (табл. 7).

Таблица 5

Факторы, оказавшие влияние на выбор абитуриентами данного вуза специальности «Социолог» (в % от числа ответивших)*

Мотивы выбора	Респонденты из вузов Москвы		Респонденты из вузов Ярославля	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Легко было поступить	9	8	74	86
Престижность вуза	100	89	44	51
Перечень вступительных экзаменов	13	12	69	81
Удобство расположения вуза	—	—	—	—
Наличие бюджетных мест	98	92	71	82
Низкая стоимость обучения	34	42	24	27
Желание принести пользу обществу	—	—	—	—
Советы родителей	58	44	62	39
Мнение близких людей, к которым прислушиваетесь	32	30	44	32
Невысокий уровень сложности обучения	14	12	92	88
Конкурентоспособность выпускника на рынке труда	84	92	32	24
Наличие общежития	80	74	64	52
Наличие интересующей специальности	82	86	22	18
Семейная династия	8	—	7	—
Отсутствие в других вузах такой специальности	—	—	—	—
Наличие родственников или других хороших знакомых среди руководства и других влиятельных лиц вуза	9	7	—	—
Возможность высоких заработков в будущем	74	62	8	9
Быстрое трудоустройство после окончания вуза	62	65	10	11
Высокая социальная мобильность после окончания вуза	70	68	12	14
Организация учебного и внеучебного процесса	80	84	54	62
Развитая материально-техническая база вуза	92	98	32	48
Квалифицированный кадровый состав	96	99	58	56
Высокое качество образовательных услуг	100	98	59	60
Реклама в СМИ	60	51	55	56
Отсрочка от армии	—	43	—	—
Указали иные причины	5	6	6	6

* Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос: «Что не устраивает в процессе обучения по специальности «Социология?» (в % от числа ответивших)*

Мотивы выбора	Респонденты из вузов Москвы		Респонденты из вузов г. Ярославля	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Большое количество дисциплин, которые не имеют прямого отношения к будущей профессии	—	—	8	6
Маленькие стипендии	63	60	75	71
Неудобное расположение вуза	18	8	—	—
Высокая плата за обучение	24	28	16	24
Неучастие вуза в предоставлении баз практики	—	—	8	9
Отсутствие гарантий будущего трудоустройства	54	62	24	13
Слишком высокие требования преподавателей	48	51	82	74
Слабая материально-техническая база вуза	—	—	12	14
Низкое качество преподаваемых дисциплин	—	—	9	8
Коррупция среди преподавателей	—	—	—	—
Указали иной вариант ответа	—	—	6	—

* Респондент мог указать несколько вариантов ответа.

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос: «Что вы хотите приобрести в процессе обучения по специальности «Социология»? (в % от числа ответивших)*

Мотивы выбора	Респонденты из вузов Москвы		Респонденты из вузов Ярославля	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
Главное диплом, знания, навыки и умения неважны	7	13	17	25
Важно получить знания, навыки и умения	14	11	16	19
Одинаково важны диплом и знания, навыки, умения	71	67	56	48
Главное другое	8	9	6	8
Затруднились ответить	–	–	5	–

Заключение

У социологии очень важная миссия — ее роль в современном обществе очень сложно переоценить. Можно без преувеличения сказать, что профессионализация социологии состоялась. К важным профессиональным атрибутам у социологов относятся:

- ◆ профессиональные ассоциации (Российское общество социологов);
- ◆ социологические кафедры и факультеты во многих вузах страны;
- ◆ профессиональная идентичность;
- ◆ альтруистическая мотивация.

Иными словами, социология — это профессия, а не трудовое занятие.

С точки зрения интерпретативного подхода каждая профессия стремится захватить выгодное положение

в стратификационной системе. И с этим у российских социологов все в порядке. Социологи имеют преимущественное право на проведение социологических исследований. Имеются разноплановые и разноуровневые центры изучения общественного мнения, есть эксперты при разных уровнях власти.

Для того чтобы оставшаяся часть обывателей (1/3) стала отождествлять социологию как профессию, необходимо, чтобы в массовом сознании социологи выступали как носители «знаний», формирующих через общественно признанную систему длительного специализированного обучения. Чем сложнее и дольше обучаться навыкам и умениям, тем выше общественный авторитет профессии. Чем сложнее поступить в вуз, чем выше статус вуза, в котором можно обучаться на социолога, тем опять же выше статус самой профессии.

Литература / References

1. Таланов С.Л. Трудоустройство выпускников вузов как критерий оценки эффективности их деятельности // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2014. — № 3. — С. 35–39.

Talanov, S.L. Placing in a job of high schools' graduates as criteria for evaluation of effectiveness of their activity // Alma mater (Vestnik vysshei shkoly). — 2014. — No. 3. — P. 35–39.